

Urteile § 6a GOÄ

Gericht	Datum	Aktenzeichen Fundstelle	Minderungspflicht	negativ / positiv
BGH	14.01.98	IV ZR 61/97	Ja. Leistung Hauptzweck	negativ
BGH	17.09.98	III ZR 222/97	Ja. Leistung Hauptzweck	negativ
OVG Rheinl. Pfalz	20.05.92	2 A 12128/91.OVG 7 K 91/90.MZ	Ja. Leistung im Kranken- haus	halb neg.
BayVGH	02.03.00	3 ZB 00.61	Beschluß, Berufung wird nicht zugelassen. keine Aussicht auf Erfolg	negativ
VG Ansbach	28.08.00	19 K 99.01308	Beihilfe Radiologie	negativ
VG Regensburg	08.11.00	9 K 99.2045	Nein. Labor	positiv
VG München	19.12.00	M 5 K 99.1837	Nein. Labor	positiv
OLG Karlsruhe	21.03.90	1 U 367/88 9 O 302/88	Nein. Dialysebehandlung Betr. Sachkosten (berechenbar)	positiv
OLG Frankfurt/M.	24.07.96	19 U 137/95 2/22 O 96/95	Nein. Herzkatheter- Eingriff Sachkosten bei auswärtiger Leistungser- bringung. Minderungs- pflicht verneint.	positiv
Hanseatisches OLG	11.2.97	9 U 128/96 323 O 154/95 MedR 97, 509 -> BGH 14.01.98	Ja. Herzkatheter -Eingriff Praxis auf KH Gelände Minderung wegen Umge- hung	negativ
OLG Frankfurt/M	29.10.97	19 U 123/96 2/12 O 345/95 MedR 98,34 -> BGH 19.09.98	Ja. Herzkatheter -Eingriff Praxis auf KH Gelände Minderung, da Eingriff nur im Rahmen des stat. Auf- enthaltes mögl. war	negativ
OLG Frankfurt	24.06.98	9 U 59/97	Herzkatheter auf KH- Gelände	positiv
KG Berlin	04.10.00	20 U 8361/98	Auch keine Sachkosten. Fehlende Aufklärung	negativ
OLG Hamm	21.03.01	3 U 149/00	Labor; Sammelrückforde- rung DKV	negativ
OLG Düsseldorf	07.06.01	8 U 161/00	Pathologe; Sammelrück- forderung DKV	negativ
LG Mannheim	25.11.88	9 O 302/88 -> OLG Karlsruhe 1 U 367/88	Nein. Dialysebehandlung in Praxis außerhalb Sachkosten.	positiv
LG Frankfurt/Main	17.11.94	2-01 S 88/94 zu AG F/M 17.03.94	Ja. Herzkatheter Praxis auf dem KH-Gelände	negativ

LG Frankfurt a.M.	26.04.95	2/22 O 96/95 -> OLG F/M 24.07.96	Ja, Nichtigkeit des Aufnahmevertrages wegen Verstoß gegen ges. Verbot des § 7 I BPfIV	negativ
LG Bremen	06.10.95	3 S 249/1995 a zu AG Bremen 23.3.95	Ja. Herzkatheter Praxis auf KH-Gelände . Es lag eine stationäre privatärztliche Leistung von Belegärzten vor, 15 % Minderung.	negativ
LG Hamburg	02.05.96	323 O 154/95 -> Hans.OLG 9 U 128/96	Ja. Herzkathetereingriff Praxis im KH	
LG Bamberg	31.05.96	3 S 95/96 MedR 97, 511 zu AG Forchheim 28.0396	Nein. Herzkathetereingriff in anderem KH Minderungspflicht und Aufklärungspflicht des Konsiliararztes verneint.	positiv
LG Flensburg	10.07.98	7 S 241/97 zu AG Flensburg 22.10.97	Nein. ausw. Rad.	positiv
LG Berlin	24.09.98	6 O 67/98 -> KG Berlin 04.10.99	Ja. Herzkatheter. Sachkosten erstattungsfähig	negativ
LG Essen	22.05.00	6 O 111/00 ???	*	positiv
LG Duisburg	05.09.00	6 O 111/00	Chefarzt Pathologie	positiv
AG Passau	27.10.93	2 C 0362/93	Nein	positiv
AG Bremen	25.02.94	7-C-464/1993	Ja. Leistung auch im KH möglich, keine Aufklärung erfolgt.	halb neg.
AG Frankfurt/Main	17.03.94	32 C 3298/93-84 -> LG F/M 2-01 S 88/94	Ja. Praxis auf dem KH-Gelände , dadurch für Pat. „zum KH gehörend“.	negativ
AG Lampertheim	18.03.94	C 353/93 MedR 94,491	Ja. Ausnahme bestätigt, aber keine vorherige Aufklärung .	halb neg.
AG Verden	26.04.94	2 C 678/93	Ja. Ausnahme verneint, zusätzlich fehlende Aufklärung	negativ
AG Wermelskirchen	31.05.94	2 a C 203/93	Nein. auswärtige Praxis Keine Aufklärungspflicht durch den Konsiliararzt	positiv
AG Hattingen	13.06.94	5 C 94/94	Ja. Nähere Umstände unbekannt.	negativ

AG Duisburg	15.06.94	45 C 333/93	Nein. Anforderungen an die Aufklärung überspannt.	positiv
AG Frankfurt	24.08.94	31 C 1119/94-44	Nein. Herzkatheter Stat. behandelnder Chefarzt in auswärtiger Praxis! Sachkosten berechenbar	positiv
AG Düsseldorf	29.08.94	47 C 4982/94	Nein.	positiv
AG München	30.08.94	143 C 14710/94	Nein	positiv
AG Mühlheim/Ruhr	09.09.94	13 C 302/94	Ja. Ausnahme bestätigt. Keine Aufklärung erfolgt	halb neg.
AG Bergisch Gladbach	13.09.94	61 C 180/94	Nein. auswärtige Praxis Aufklärungspflicht beim KH	positiv
AG Reutlingen	20.10.94	8 C 1938/94	Ja. auswärtige Laborleistungen - nur mit Einfachsatz GOÄ berechenbar.	negativ
AG Wermelskirchen	31.10.94	2 C 92/94	Nein. Begründung Verweis auf AG Bergisch Gladbach Az.: 61 C 180/94	positiv
AG Burgdorf	07.11.94	3 C 339/94	Ja. Keine vorherige Aufklärung . Sachkosten nicht berechenbar, wären im Pflegesatz „Hätte zumindest auf die Nicht-Berechenbarkeit der Sachkosten hingewiesen werden müssen“.	negativ
AG Frankfurt/Main	10.11.94	31 C 3231/94-17	Ja. „Es hätte auf die Nicht-Anwendung des § 6a bei Vertragsabschluß hingewiesen werden müssen“.	negativ
AG Northeim	22.11.94	3 C 804/94	Ja. Minderungspflicht bejaht, Ausnahme aber anerkannt. Keine Aufklärung erfolgt.	negativ
AG Esslingen	24.11.94	6 C 760/94	Nein. Pflegesatzrechtliche Betrachtung ausführlich	positiv
AG Mühlheim/Ruhr	25.11.94	13 C 442/94	Ja. Keine Aufklärung erfolgt.	negativ
AG Hamburg	14.12.94	12 C 975/94 MedR 95, 158	Nein. MRT außerhalb keine Aufklärungspflicht.	positiv
AG Neuss	15.12.94	36 C 332/93	Ja, auf Krankenhausgelände	negativ
AG Düsseldorf	22.12.94	51 C 11564/94	Ja. Keine Aufklärung nach § 4 Abs. 5 GOÄ	negativ
AG Düsseldorf	23.12.94	24 C 16.202/94	Ja. MRT außerhalb . Leistung wäre auch im Krankenhaus möglich gewesen	halb neg.

AG Augsburg	10.01.95	8 C 3867/94	Nein. Praxis außerhalb keine Aufklärungspflicht.	positiv
AG Düsseldorf	18.01.95	24 C 18177/94	Ja. Aufklärung unzureichend.	negativ
AG Frankfurt/Main	02.03.95	29 C 1421/94-82	Ja. Bei stationären, teil-, vor- u. nachstationären Leistungen 25 %. Auch während stat. Beh. ambul. Unters. außerhalb des KH durchgeführt wird, ist dieses Teil der stat. Behandlung.	negativ
AG Bremen	23.03.95	10 C 255/94 -> LG Bremen 3 S 249/95 06.10.95	Nein. Praxis auf dem KH-Gelände . Verneint da „Praxis nicht Teil der Klinik“.	positiv
AG Steinfurt	04.05.95	3 C 157/95	Nein. Untersuchung im auswärtigen Krankenhaus	positiv
AG Eltville am Rhein	22.06.95	C 415/94	Ja. Praxis auf Krankenhausgelände .	negativ
AG Schopfheim	30.06.95	C 185/95	* Nein. Minderungspflicht verneint	positiv
AG Essen	21.07.95	23 C 176/95 VersR 96,15 MedR 96,33	Nein. Praxis auf KH-Gelände . Verneint, da „aufgrund Mietvertrag .. nicht zu den Einrichtungen des KH selbst gehören“. Ausführlicher Bezug auf vorhandene Urteile, BMG u. BÄK. Aufklärungspflicht beim KH, Sachkosten berechenbar und erstattungsfähig (PKV)	sehr positiv ausführl.
AG Schwelm	24.07.95	23 C 127/95	Ja. Aufklärung unzureichend	negativ
AG München	14.08.95	241 C 13091/95	Nein. Minderungspflicht verneint	positiv
AG Bremen	15.09.95	275/95	Ja. Aufklärung unzureichend.	negativ
AG München	05.10.95	261 C 15775/95	auswärtiges Labor Minderungspflicht verneint	positiv
AG Waldshut-Tiengen	06.10.95	2 C 129/95	CT außerhalb Minderungspflicht verneint	positiv
AG München	03.11.95	262 C 16029/95	auswärtiges Labor Minderungspflicht verneint	positiv

AG Marl	08.11.95	9 C 1043/95	Histologische Untersuchung. Mind.pflicht bejaht, stationäre Behandl.	negativ
AG Bad Homburg v.d.H.	10.11.95	2 C 2711/95-21	Nein. „Belehrung über Nichteingreifen § 6a entbehrlich. Die Doppelbelastung wird gegenüber dem falschen Vertragspartner geltend gemacht“.	positiv
AG Meldorf	27.11.95	34 C 2384/95	Ja. Minderungspflicht bejaht, in stat. Behandl. befindlich als privatärztl. Leistung erbracht wurden. Lt. § 6a Abs. 1, Satz 2b, 15 % Minderungspflicht.	negativ
AG Arnsberg	27.11.95	3 C 686/98	*	positiv
AG Herne-Wanne	05.12.95	2 C 618/95	*	positiv
AG Arnsberg	06.12.95	12 C 478/95	Ja. Minderungspflicht bejaht wegen fehlender Aufklärung über ungeminderte Gebühr	negativ
AG München	07.12.95	223 C 14271/95	Nein	positiv
AG Münster	07.12.95	38 C 320/95	Ja.	negativ
AG Velbert	13.12.95	12 C 464/95	Nein. CT in Praxis auf dem KH-Gelände . Keine Minderungspflicht. Keine Aufklärungspflicht des Konsiliararztes.	sehr positiv
AG Essen	14.12.95	23 C 418/95	Nein. Auswärtiges CT . Keine Minderungspflicht. Keine Aufklärungspflicht des Konsiliararztes.	positiv
AG Steinfurt	14.12.95	3 C 301/95	Ja. Auswärtiges CT. Minderungspflicht bejaht wegen fehlender Aufklärung über ungeminderte Gebühr.	negativ
AG Essen-Steele	15.12.95	8 C 581/95	Nein. Angiographie in Praxis auf dem KH-Gelände . Keine Minderungspflicht. Keine Aufklärungspflicht des Konsiliararztes.	sehr positiv
AG Münster	19.12.95	3 C 508/95	Ja. Aufklärung nicht nachgewiesen	negativ
AG Marl	16.01.96	16 C 583/95	Nein. Histologische Untersuchung keine Aufklärungspflicht.	positiv

AG Bremen	25.01.96	10 C 92/95	Ja. ohne nähere Begründung	negativ
AG Wiesbaden	29.01.96	99 C 1138/95	Ja. Röntgenuntersuchung auf dem Krankenhausgelände	negativ
AG Hannover	30.01.96	560 C 15802/95	Ja. ungenügende Aufklärung.	negativ
AG Essen-Steele	02.02.96	17 C 498/95	Nein. Mammographie u. Galaktographie in Praxis a.d. Krankenhausgelände . Keine Minderungspflicht. Keine Aufklärungspflicht des Konsiliararztes.	positiv
AG Bochum	06.02.96	63 C 550/95	Nein. Aufklärung nicht zwingend	positiv
AG Essen	07.02.96	130 C 226/95	Nein. auswärtiges Labor	positiv
AG Bitburg	16.02.96	5 C 1188/95	Ja. auswärtiges CT	negativ
AG Forchheim	28.02.96	2 C 820/95 -> LG Bamberg 3 S 95/96	Nein.	positiv
AG Marl	15.03.96	9 C 1066/95	*	positiv
AG Kiel	18.03.96	110 C 270/95	Nein. Labor sog. „Drittleistungen“ im Wahlarztvertrag einbezogen	positiv
AG Lörrach	26.03.96	2 C 2526/95	Nein. MRT außerhalb Keine Aufklärungspflicht durch externen Arzt	positiv
AG Gelsenkirchen-Buer	27.03.96	7 C 2/96	Nein, da Laborleist. außerhalb stationären Aufenthalts.	positiv
AG Weilheim i. OB	15.04.96	2 C 0150/96	Nein. Auswärtige Laborleistung	positiv
AG Miesbach	23.05.96	1 C 0309/96	Nein. Auswärtige Laborleistung. Sachkosten berechenbar. Drittleistungen im Wahlarztvertrag einbezogen, Aufklärung erfolgt.	positiv
AG Gladbeck	03.06.96	11 C 246/96	*	positiv
AG Bottrop	17.06.96	15 C 203/96	*	positiv
AG Dorsten	25.06.96	8 C 259/96	*	positiv
AG Bad Schwalbach	04.07.96	3 C 1078/95	*	positiv
AG Leonberg	04.07.96	2 C 131/96	Ja.	negativ
AG Gladbeck	05.07.96	11 C 284/98	*	positiv
AG Bochum	08.07.96	39 C 247/96	*	positiv
AG Dorsten	11.07.96	21 C 160/96	*	positiv
AG Gelsenkirchen-Buer	18.07.96	7 C 261/96	*	positiv
AG Mühlheim/Ruhr	02.08.96	19 C 297/96	*	positiv

AG Gelsenkirchen-Buer	12.08.96	28 C 287/96	*	positiv
AG Marl	13.08.96	9 C 523/96	*	positiv
AG Witten	15.08.96	2 C 339/96	*	positiv
AG Gelsenkirchen-Buer	20.08.96	28 C 286/96	Frage Minderungspflicht nicht entschieden, da kein Vertrag	negativ
AG Essen	06.09.96	23 C 378/96 ??	*	positiv
AG Gelsenkirchen-Buer	10.09.96	29 C 295/96	*	positiv
AG Gelsenkirchen-Buer	10.10.96	14 C 240/96	*	positiv
AG Düsseldorf	21.10.96	37 C 11.128/96	Ja. „Politisches“ Urteil. Ohne nähere Betrachtung der Rechtsgrundlagen wird mit dem Kostendämpfungswillen der Gesundheitsreform argumentiert.	negativ
AG Gelsenkirchen-Buer	23.10.96	7 C 382/96	*	positiv
AG Bochum	26.09.96	47 C 299/96	Auswärtige Leistungserbringung generell. Frage Minderungspflicht nicht entschieden, da das Gericht kein Vertragsverhältnis sieht.	negativ
AG Neuss	04.011.96	44 C 283/96	Behandlungsvertrag zustandegekommen, einverständnis zur Untersuchung durch Unterzeichnung des Krankenhausaufnahmevertrags	positiv
AG München	30.12.96	144 C 26291/96	Nein. Auswärtige Laborleistung , keine Minderungspflicht	positiv
AG Ulm	20.01.97	2 C 2612/96	Nein. niedergelassener Arzt Keine Minderungspflicht. „Tatortprinzip“.	positiv
AG München	21.01.97	173 C 25130/96	Nein. Leistung außerhalb der aufnehmenden Einrichtung.	positiv
AG Hamburg	29.01.97	16 B 1334/96	Nein. Außerhalb erbrachte CT-Leistungen (Praxis) . Keine Minderungspflicht, Sachkosten berechenbar.	Positiv
AG Schwelm	23.04.97	20 h C 2/97	Nein. Röntgenuntersuchung in auswärtiger Praxis	positiv
AG Flensburg	12.09.97	61 C 428/97	*	positiv
AG Ingolstadt	25.09.97	12 C 836/97	Nein, Einbring. d. Kontrastmittels nicht im KH	positiv

AG Flensburg	22.10.97	61 C 428/97	Nein. ausw. Radiologe	positiv
AG Bonn	27.11.97	4 C 482/96	Nein, kein unmittelbarer ärztlicher Dienstvertrag geschl.	positiv
AG Recklinghausen	09.07.98	13 C 242/98	*	positiv
AG Mettmann	05.05.98	25 C 23/98	Nein Bezugnahme auf BGH auswärtige Praxis	positiv
AG Leonberg	14.05.98	2 C 1220/97	Ja.	negativ
AG Nördlingen	19.05.98	6 C 733/97	Nein. Bezugnahme auf BGH auswärtige Praxis sehr ausführlich	positiv
AG Gladbeck	25.06.98	5 C 286/98	Nein. auswärtige Praxis.	positiv
AG Stuttgart	25.06.98	15 C 2520/98	Nein. MRT auswärtige Praxis	positiv
AG München	21.07.98	211 C 19559/97	Nein. ausw. CT	positiv
AG Limburg	06.08.98	4 C 1969/97	Ja. Praxis auf KH-Gelände	negativ
AG Gelsenkirchen	12.08.98	36 C 406/98	*	positiv
AG Flensburg	25.09.98	64 C 77/98	Nein. ausw. Kardiolog.	positiv
AG Gelsenkirchen-Buer	20.10.98	29 C 224/98	Nein. ausw. Histolog.	positiv
AG Gelsenkirchen-Buer	09.11.98	23 C 528/98	Nein. ausw. Histolog.	positiv
AG Bad Schwalbach	17.11.98	3 C 58/95	Ja. RÖ-Praxis auf KH-Gelände	negativ
AG Gelsenkirchen-Buer	20.11.98	28 C 420	Nein, auswärt. Histologie	positiv
AG Wipperfürth	08.12.98	10 C 150/98	Nein. ausw. Histolog. Ausf. Zu BGH 17.9.98	positiv
AG Weilheim	16.12.98	1 C 0849/98	Nein. ausw. Histolog.	positiv
AG Gifhorn	05.01.99	13 C 6221/98 (1)	Nein, ausserhalb d. KH*	positiv
AG Bonn	12.01.99	14 C 42/99	Nein. Gewebeanalysen in auswärtigem Institut	positiv
AG München	13.01.99	121 C 33303/98	Ja. Labor. Mind. + hilfsw. Aufrechnung mit SEA wg. mangelnder Aufklärung	negativ
AG Remscheid	15.01.99	20 C 325/98	Nein. auswärtige histol. Untersuchung	positiv
AG Remscheid	20.01.99	27 C 412/98	Nein. Histologie außerhalb	positiv
AG Remscheid	01.03.99	27 C 412/98	Nein Histologie außerhalb	positiv
AG Düsseldorf	09.03.99	50 C 19078/98	Ja, kein Labor im KH vorhanden, Leist. extern	negativ
AG München	22.03.99	131 C 39229/98	Nein, keine stat. Leistung	positiv
AG Siegburg	22.03.99	12 C 826/98	Ja, stat. Labor- Leistung	negativ
AG Siegburg	24.03.99	12 C 826/98	Ja. ausw. Labor	negativ
AG Fürth	24.03.99	360 C 688/98	Nein, nuklearmed., strahlendiagn. U.angiograph. Untersuchung nicht im KH	positiv
AG Düsseldorf	29.03.99	37 C 17606/98	Ja. auswärtige Leistung, schlecht begründet	negativ
AG Euskirchen	06.04.99	4 C 440/98	*	positiv

AG Euskirchen	06.04.99	4 C 441/98	*	positiv
AG Essen - Steele	15.04.99	12 C 234/98	Ja. auswärt. Lstg „Einheit d. Lstg“	negativ
AG Düsseldorf	26.05.99	230 C 4647	Keine Minderung, da extern	positiv
AG Frankfurt Main	10.06.99	31 C 587/99-83	ja, Röntgen als stationäre Leistung anzusehen	negativ
AG Hannover	25.06.99	559 C 4254/99	Ja. histologisch Untersuchung	negativ
AG München	19.08.99	132 C 18618/99	*	positiv
AG München	26.08.99	184 C 14562/99	Keine Kürzung, da nicht stat. Laborleistung	positiv
AG Pimasens	15.09.99	1 C 128/99	Ja. ausw. Lstg: Sachkosten + Honorarmdg. Bejaht	negativ
AG Idstein	14.10.99	???	Keine Kürzung, Pathologie nicht stationäre Leistung	positiv
AG Münster	26.10.99	53 C 3367/99	Ja. Radiologenpraxis am Kankenhaus MRT	negativ
AGWeilheim	04.11.99	1 C 0845/98	Keine Kürzung, Laborleistungen nicht zum KH gehörend	positiv
AG Münster	09.11.99	28 C 3715/99	Nein. Radiologenpraxis am Kankenhaus MRT	positiv
AG Münster	03.12.99	3 C 2711/99	Nein. Radiologenpraxis am Kankenhaus MRT	positiv
AG Wolfratshausen	15.12.99	6 C 384/99	Nein. ausw. Rad	positiv
AG Nienburg	07.02.00	6 C 595/99	Ja. auswärtige Praxis Sachkosten +	negativ
AG Burgwedel	08.02.00	71/73 C 416/99	Nein, histolog. Untersuchungsmat. zugeschickt bekommen, nicht am KH vorgenommen worden	positiv
AG Freising	23.02.00	1 C 744/99	Ja, Zeitpunkt der Erbringung , nicht Örtlichkeit, während des stat. Aufenthaltes	negativ
AG Neuss	24.02.00	37 C 4672/99	Ja, teilstat. histolog. Untersuchung	negativ
AG Eggenfelden	28.02.00	1 C 6/00	Nein. ausw. Praxis	positiv
AG Düsseldorf	21.03.00	28 C 17731/99	Nein, Szintigraphie ambulant durchgeführt	positiv
AG München	09.05.00	323 C 3478/00	Nein, keine stat. Laborleist., keine „Behandlung“	positiv
AG Hannover	12.05.00	559 C 04300/00	Ja, histolog. Untersuchung grundsätzl. Vom KH zu erbringen	negativ
AG Ratingen	15.05.00	9 C 103/00	Ja, auch externe Leistungen unterliegen der Minderungspflicht	negativ
AG München	26.05.00	151 C 188/00	Nein, Leistung nicht in stat. Bereich eingegliedert	positiv

AG München	30.05.00	154 C 5026/00	Nein, Laboruntersuchungen sind nicht als stationär anzusehen	positiv
AG Düsseldorf	06.06.00	36 C 3080/00	Nein, rad. Untersuchung außerhalb	positiv
AG Frankfurt Main	07.07.00	32 C 768/00	Ja, Einverständnis d. Pat. Nicht gegeben.	negativ
AG Koblenz	20.07.00	16 C 1074/00	Nein, Leistung außerhalb erbracht	positiv
AG Düsseldorf	20.07.00	34 C 5135/00	Nein, aber SEA aus CIC	negativ
AG Düsseldorf	25.07.00	43 C 6477/00	Nein, Wahlleistungsvereinbarung umfaßt auch Leistungen außerhalb des KH	positiv
AG Rheinbach	28.07.00	5 C 207/00	Ja, nicht maßgeblich auf den Ort der Leistungserbringung abzustellen	negativ
AG München	17.08.00	132 C 15656/00	Nein, wenn Leistungen im Einzelfall nicht stat. erbracht werden können	positiv
AG München	18.08.00	132 C 15235/00	*	positiv
AG München	13.09.00	131 C 15254/00	Nein, nicht stat. Leistung	positiv
AG Düsseldorf	20.10.00	38 C 7380/00	Ja, stat. Leistung	negativ
AG Essen	30.10.00	13 C 399/00	Ja, Histologie ist stat. Leistung	negativ
AG Diez	08.11.00	8 C 336/00	Ja, kein Behandlungsvertrag über ambulante Behandlung	negativ
AG Düsseldorf	14.11.00	231 C 12824/00	Nein, Sonographie auswärts	positiv
AG Düsseldorf	15.11.00	28 C 10735/00	Nein, Leistung auswärts erbracht	positiv
AG Oberhausen	27.12.00	31 C 332/00	Ja. fehlende Aufklärung	negativ
OLG Hamm	21.03.01	3 U 149/00	Ja, fehlende Aufklärung	negativ
AG Landshut	25.04.01	1 C 216/01	Sachkosten nicht berechenbar wegen 7 BpflSV, Anwaltskorrespondenz liegt vor	negativ
AG Wetzlar	12.07.01	32 C 876/01	Labor	positiv

Mit * gekennzeichnete Entscheidungen liegen uns (noch) nicht im Volltext vor.

Berufsverband der Deutschen Radiologen